



PROYECTOS SEIS
CURSO 2022.2023
ETSAE UPCT

CICATRICES URBANAS

edicionesUPCT

E.T.S. DE ARQUITECTURA Y EDIFICACIÓN
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CARTAGENA

CICATRICES URBANAS

PROYECTOS SEIS / CURSO 2022.2023 / ETSAE.UPCT

© 2023, Ricardo Carcelén González (Coord.)
© 2023, De textos e imágenes: sus autores
© 2023, Universidad Politécnica de Cartagena

edicionesUPCT

Plaza del Hospital, 1
30202 Cartagena
Tel. 968325908
ediciones@upct.es

Coordinador de la edición: Ricardo Carcelén González

Diseño editorial: Ricardo Carcelén González

Primera edición: Marzo 2023

Impresor: Pixartprinting

ISBN: 978-84-17853-63-1
D.L.: MU 303-2023

Autores de los textos y las propuestas: La autoría se indica expresamente en cada una de las secciones que integran la muestra seleccionada para la publicación. La difusión de estos trabajos cuenta con la autorización expresa de los autores a todos los efectos.

Esta publicación recopila una selección de los resultados de la asignatura Proyectos 6 del Grado en Fundamentos de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Cartagena durante el curso académico 2022-2023, y está financiada por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura y Edificación de la UPCT al amparo de la convocatoria de ayudas a publicaciones y exposiciones del curso 2022-2023.

Todos los derechos reservados. Queda rigurosamente prohibida, sin la autorización expresa de los titulares del copyright la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento.

02-03	Cicatrices Urbanas	Ricardo Carcelén González y José M. López Martínez	PROYECTO DOCENTE
04-15	Desmaterialización	Manuel Costoya (MCEA Arquitectura)	ARQUITECTO INVITADO
16-33	La espiral	Adnane Chahboun	TRABAJOS SELECCIONADOS
34-51	Costillas	Blanca Almirón Fernández	
52-67	Cintas	Beatriz Mena Parra	
68-77	Dinamismo escalonado	Bedith Paredes Velazque	ESTUDIANTES DE INTERCAMBIO
78-95	Eurythmia	Sara Naccarato	

ÍNDICE

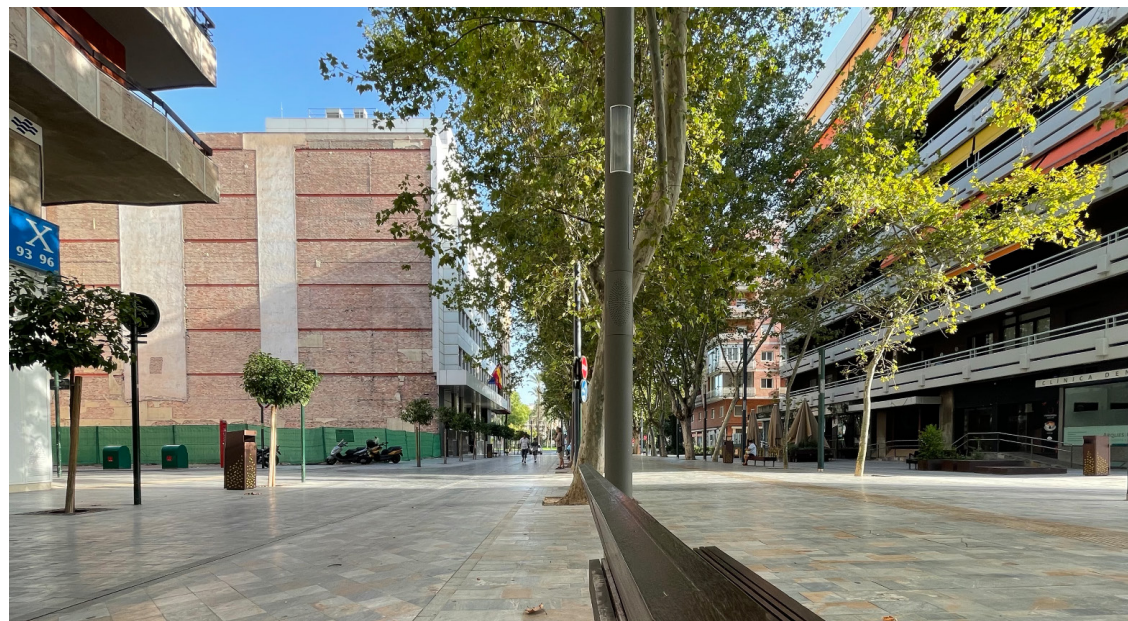
CICATRICES URBANAS

RICARDO CARCELÉN GONZÁLEZ
JOSÉ M. LÓPEZ MARTÍNEZ
Docentes Proyectos 6 Curso 2022-23

Proyectos 6 ha propuesto a sus estudiantes trabajar durante el curso académico 2022-23 en pleno centro de la ciudad de Murcia, concretamente en el ámbito que hasta hace apenas unos meses ocupaba el edificio neobarroco de 1945 conocido como la Casa Zapata, en la esquina entre el Paseo Alfonso X y la Calle Lepanto (con una superficie aproximada en planta de 720 m², y donde se admiten hasta planta baja más 8 alturas). La iniciativa de la demolición surgió de hecho de los propios propietarios, quienes querían levantar un nuevo edificio de 28 viviendas y 42 plazas de aparcamiento.

Tras un primer intento por parte de la Dirección General de Bienes Culturales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia por salvaguardar el emblemático edificio, los propietarios presentaron una serie de alegaciones que dieron al traste con cualquier acción de protección del inmueble.

La asignatura toma esta situación como punto de partida, la existencia de un amplio solar en una de las localizaciones más estratégicas de la ciudad (y la calle de la Región de Murcia donde más caro resulta el metro cuadrado), si bien plantea a los estudiantes de la asignatura embarcarse en una investigación proyectual sobre la pertinencia de plantear, como alternativa a la residencial, la construcción de un edificio de carácter público, proyectando un equipamiento socio-cultural que propicie los espacios necesarios para la activación social de la población del centro de Murcia y barrios colindantes, y que restituya así la imagen urbana que hoy nos muestra una dolorosa cicatriz.





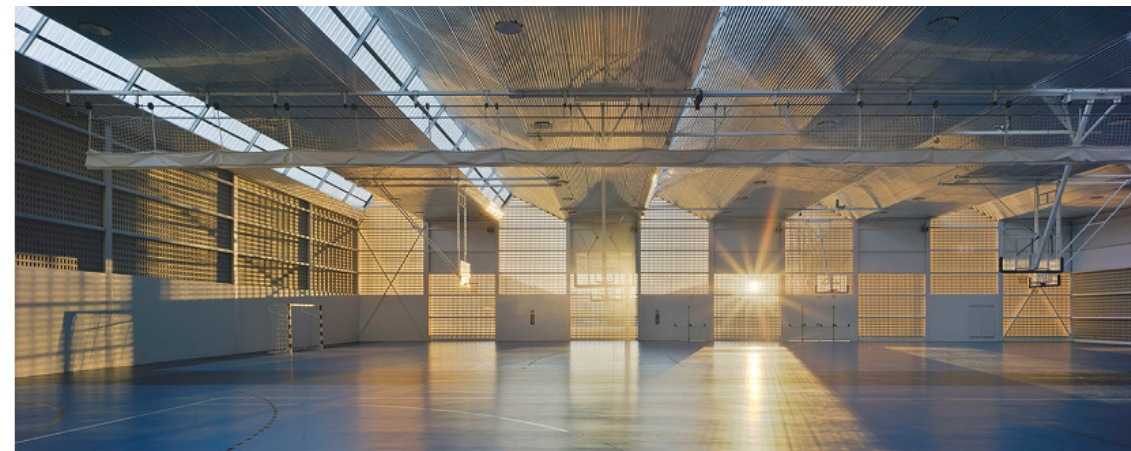
MANUEL COSTOYA
MCEA Arquitectura (@mcea_arquitectura)

Intentamos hacer visibles esos procesos o interacciones entre la parte material de nuestros proyectos y esos otros participantes en el proceso, y es precisamente esa visibilización la parte que más nos interesa de la forma de nuestros edificios. No por ello renunciamos al cuidado de la forma material de nuestros proyectos, pero creo que sí es por ello que renunciamos siempre que podemos a formas complejas; nos interesan más las formas más sencillas que permiten centrar la atención y hacer más visibles esos procesos de cambio o interacción con otros elementos.

DESMATERIALIZACIÓN

Entendemos la desmaterialización de la arquitectura como una herramienta proyectual fundamental de la arquitectura; quizás la más relevante; quizás la que mejor permite expresar nuestra contemporaneidad.

Y la entendemos, no sólo como una reducción de la cantidad de materia a emplear en la obra, que también; sino como un desplazamiento del centro de interés de nuestros procesos de proyecto desde la materia, desde la forma estable y permanente, hacia los procesos que esas formas o materias pueden establecer con otros condicionantes o participantes en el proceso, como el entorno, la climatología, el usuario del edificio...



CENTRO DEPORTIVO DE ES PUIG D'EN VALL

| iBiZA

El proyecto del centro deportivo de Es Puig den Valls nos fue encargado y fue concebido en dos fases diferenciadas; la primera de ellas consistió en el diseño y ejecución de la cubierta de las dos pistas exteriores ya existentes; la segunda, en el diseño y ejecución de su cerramiento perimetral.

Cuando recibimos el encargo del diseño de su cerramiento durante la ejecución de la primera fase (cubierta), nuestro principal objeto de proyecto fue la búsqueda de un elemento de fusión entre el espacio interior y el entorno en el que se sitúa, de modo que no se perdiese la esencia de la práctica deportiva en un espacio exterior que los equipos de Es Puig den Valls habían desarrollado en ese lugar durante años.

Fue precisamente durante la ejecución de la primera fase cuando descubrimos la intensidad de matices de color que el sol proyectaba sobre la edificación desde su nacimiento (por la ausencia de obstáculos por el este) hasta su puesta. Y es por ello que decidimos situar esa interacción entre la edificación y los cambios cromáticos a lo largo del día en el centro de nuestro proceso de proyecto, tratando con ello de mantener en el nuevo espacio a construir la esencia de la práctica deportiva al aire libre que se había realizado en ese lugar durante años. Por ello interpretamos nuestra intervención como la construcción de una caja de resonancia de los cambios cromáticos producidos por la incidencia solar.



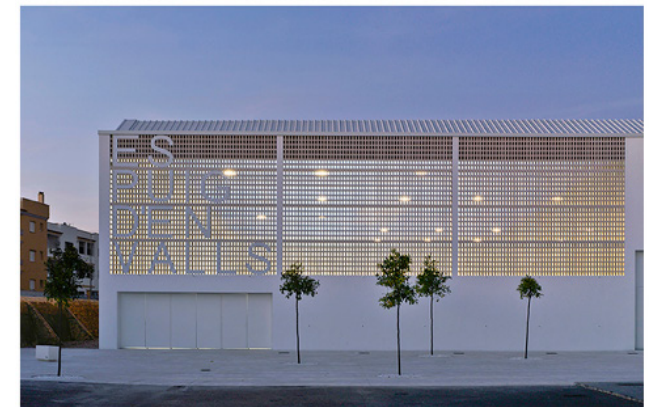
Para definir esta relación en permanente cambio entre interior y exterior trabajamos con los seis paramentos de los que se compone la edificación: el suelo, que introduce un color azul tan presente en el paisaje balear; el techo, de chapa de aluminio ondulada con capacidad reflexiva para desarrollar una función de fusión de todos los elementos del conjunto; y los

cuatro paramentos verticales, materializados mediante la combinación de paños ciegos y paños en celosía de fábrica de 1 pie de ladrillo blanco caravista con una permeabilidad suficiente para permitir la superposición compositiva de dos fachadas enfrentadas y la introducción de los colores del entorno como parte de la composición de cada una de ellas.

En la fachada oeste, los paños de celosía se alinean según la línea horizontal marcada por el torrente contiguo a la edificación; la fachada este rompe esta linealidad para permitir incorporar al conjunto las líneas quebradas del horizonte montañoso.



El material seleccionado para la ejecución de la celosía (ladrillo blanco caravista), además de aportar importantes matices cromáticos según la incidencia solar, que van desde tonos ocres a ciertos horas del día hasta blancos puros, permite la ejecución de un paramento de 24 cm de espesor que dificulta enormemente la entrada de agua a través del cerramiento aún en condiciones climáticas adversas.





Consecuentemente con la estrecha relación buscada entre interior y exterior, la edificación trata de aprovechar al máximo las condiciones climáticas del entorno para conseguir un sistema de ventilación e iluminación natural que repercuta en la consecución de un consumo energético casi nulo.



RESIDENCIAL SAN MATEO

| LORCA

El antiguo Residencial San Mateo constituía una de las edificaciones más emblemáticas de la ciudad de Lorca por su especial configuración con un espacio central abierto a la avenida Juan Carlos I. Debido a las patologías ocasionadas por el terremoto del 11 de mayo, en julio de 2011 se procede a su completa demolición.

En octubre de 2011 la Comunidad de Propietarios del Residencial convocó un concurso de ideas para seleccionar el proyecto más adecuado para la reconstrucción de sus viviendas. En las bases del concurso se condicionó el diseño de los proyectos mediante la exigencia de establecer una estructura de la propiedad igual a la de la edificación original de modo que cada uno de los propietarios pudiese recuperar la posición que previamente había ocupado dentro del conjunto.



La propuesta que presentamos junto al estudio NAOS 04 ARQUITECTOS trató de situar al proyecto arquitectónico como el instrumento capaz de hacer viable la reconstrucción mediante la consecución del consenso necesario entre todos los propietarios del edificio. El lema de nuestra propuesta presentada al concurso, como no podía ser de otra manera, Vivienda a la carta.

Una vez encargado el proyecto consideramos fundamental incorporar en el proceso de proyecto las experiencias y distintas formas de habitar que cada uno de los propietarios desarrolló a lo largo del tiempo en las viviendas preexistentes, de forma que el proceso de reconstrucción y ocupación de las nuevas viviendas se realizase de la manera menos traumática posible.

Del mismo modo, se planteó a los propietarios la posibilidad de incorporar al proyecto sus necesidades actuales y futuras mediante el diseño de esquemas flexibles que permitieron en un gran número de casos la disposición de una única vivienda o de dos de menores dimensiones.

Este proceso participativo en el que se incorporó a todos y cada uno de los propietarios de forma individual en el equipo de diseño, constó fundamentalmente de las siguientes fases de trabajo:

1. En una primera fase se definieron las necesidades individuales de cada propietario mediante la cumplimentación de fichas en las que reflejar todos aquellos comentarios y propuestas que considerasen oportunas.

2. En la segunda fase de trabajo se inició un proceso de diseño de tipologías de vivienda que compatibilizó todas las propuestas de distribución recibidas en la primera fase.

3. A continuación se desarrolló una tercera fase de trabajo en la que se facilitaron a cada uno de los propietarios las distintas tipologías definidas en la vertical de su vivienda con el fin de seleccionar aquella que mejor se adaptase a sus necesidades y finalmente introducir aquellas modificaciones puntuales que cada uno consideró oportunas.

El resultado final de este proceso participativo se reflejó en el proyecto definitivo, que recogió 45 tipologías de vivienda diferentes, consiguiendo la aceptación e identificación de los propietarios con el proyecto desarrollado conjuntamente.

Este proceso de proyecto cargado de incertidumbres, inestable y con permanentes cambios, que incorporó la voluntad individual de cada propietario en la ordenación del conjunto, fue convertido en el hilo conductor del proceso de diseño de la fachada, erigiendo así esa visibilización de la interacción entre los propietarios de la vivienda y el propio edificio al centro de la composición arquitectónica.

Por ello, concebimos la fachada como un gran lienzo en blanco de formas cúbicas que se pone a disposición de sus habitantes y usuarios para alterarlo según sus necesidades. El modo de intervención de cada propietario en la composición de la fachada consiste en el accionamiento de un sistema de contraventanas plegables, cuya perforación, además de permitir un gran control de la incidencia solar, permite invertir su

transparencia según los niveles lumínicos del interior y exterior.

El resultado final consiste en una composición de fachada en permanente cambio en función de las condiciones climáticas y del uso que cada habitante hace de su vivienda, tratando así de convertir la fugacidad de la composición en el símbolo de la reconstrucción de esta edificación tras el terremoto del año 2011.

